

|                   |                   |                                |
|-------------------|-------------------|--------------------------------|
| دورة المراقبة     |                   | الجمهورية التونسية             |
| الشعبية : الآداب  | الاختبار: الفلسفة | وزارة التربية<br>•••••         |
| ضارب الاختبار : 4 | ◆                 | امتحان البكالوريا<br>دورة 2018 |

### يختار المرتǎش أحدهما من المواقبيع التالية

**الموضع الأول:**

هل يجدر بالإنسان أن يكون فاضلا وشقيا ؟

**الموضع الثاني:**

"ليس الاختلاف نقىض الهوية بل العنف". حلل هذا القول وناقشه مبينا كيف يكون العنف تهديدا للهوية.

**الموضع الثالث:** تحليل نص

من جهة ما أنَّ الغير يقيم داخل العالم وأنَّه مرئي وأنَّه جزءٌ من مجالي، فهو لا يوجد أبداً بوصفه أنا بالمعنى الذي أكونه بالنسبة إلى نفسي. ومن أجل أن أفكِّر فيه باعتباره أنا حقيقة، سوف يجب علىَّ أن أفكِّر في نفسي بوصفني مجرد موضوع بالنسبة إليه، وذلك أمرٌ ممتنع علىَّ بموجب المعرفة التي لدىَّ عن نفسي. ولكن إذا ما لم يكن جسمُ الغير موضوعاً بالنسبة إلىَّه، ولا جسمي موضوعاً بالنسبة إليه، وإذا ما كانا مجرد سلوكين، فإنَّ موقف الغير لا يخترلي في مرتبة موضوع في مجاله، كما أنَّ إدراكي للغير لا يخترله في مرتبة موضوع داخل مجاله. ليس الغير أبداً في كليته كانتا شخصيتان، إذا ما كنت أنا نفسي كذلك بشكل مطلق، وإذا ما أدركت نفسي في بداعه يقينية. [...]

إنَّ كوجيبلو الغير إنما يجرِّد الكوجيبلو الخاص بي من كلَّ قيمة وهو يُفقدني الثقة، التي كانت لدىَّ في وحدي، بأنَّ أنفذا إلى الكائن الوحيد القابل للتصرُّف بالنسبة إلىَّه، إلى الكائن كما أقصده وأشكَّله في وعيِّي. لكننا تعلمنا ضمن الإدراك الفردي ألا نتحقق رؤانا البصرية بمعزل عن بعضها البعض؛ فنحن نعلم أنها تنزلق الواحدة في الأخرى ويتم استجمامها في صلب الشيء الذي نراه. كذلك، ينبغي علينا أن نتعلَّم كيف نظرُر من جديد بذلك التواصل الذي يجري بين وعيِّي وأخر داخل العالم نفسه. وفي الواقع فإنَّ الغير ليس سجيننا داخل منظوري حول العالم لأنَّ هذا المنظور نفسه ليس له حدود معلومة، وأنَّه يتزلق عفوياً داخل منظور الغير، وأنهما مستجممان سوية داخل عالم واحد نحن نتشارك فيه جميعاً بوصفنا ذواتاً إدراكية.

موريس مارلوبونتي - فينومينولوجيا الإدراك

حلل هذا النص في صيغة مقال فلسفى مستعيناً بالأمثلة التالية:

- ما هي شروط تحقق أنا في نظر الكاتب؟
- أيَّة منزلة للغير في تجربة الوعي؟
- بأيَّ معنى نفهم قول الكاتب "ليس الغير أبداً في كليته كانتا شخصيتان، إذا ما كنت أنا نفسي كذلك بشكل مطلق"؟
- إلى أيَّ حد يضمن تواصل الذوات في تجربة الوعي، تجاوز أشكال الهيمنة بين أنا والآخر؟